

Praha: 12. 5. 2026
Číslo jednací: 066729/2026/KUSK
Spisová značka: SZ_013078/2026/KUSK/4
Vyřizuje: Mgr. Jiří Kudrna / linka 691
Značka: OŽP/JK

Kateřina Sychrová, DiS.
Valbek spol. s r.o.
Vaňurova 505/17
460 01 Liberec

PRODLOUŽENÍ PLATNOSTI STANOVISKA K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ
ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ
(vydaného pod č. j. 016803/2009/KUSK ze dne 3. 2. 2009)

podle ustanovení § 9a odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

Povinné údaje

Název záměru: „I/18 Příbram – Jihovýchodní obchvat 2. část“

Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu:

Záměr „Silnice I/18, Příbram – jihovýchodní obchvat 2. část“ naplnil dikci bodu 9.1 „Novostavby, rozšiřování a přeložky silnic všech tříd a místních komunikací I. a II. třídy (záměry neuvedené v kategorii I), kategorie II, přílohy č. 1 k zákonu (ve znění účinném ke dni vydání stanoviska EIA). Záměr je podle aktuální přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění zařazen do kategorie II, pod bod 49 „Silnice všech tříd a místní komunikace I. a II. třídy o méně než čtyřech jízdních pružích od stanovené délky (a); ostatní pozemní komunikace od stanovené délky (a) a od stanovené návrhové intenzity dopravy předpokládané pro novostavby a ročního průměru denních intenzit pro stávající stavby (b). - a) 2 km b) 1000/voz/24 hod. “.

Umístění záměru: kraj: Středočeský
obec: Bohutín, Narysov, Příbram
k. ú.: Bohutín, Tisová u Bohutína, Narysov, Zdaboř, Žežice, Brod u Příbramě, Příbram

Kapacita (rozsah) záměru:

Silnice I/18, Příbram – jihovýchodní obchvat 2. část je navržena v úseku mezi stávající komunikací I/66 a Bohutínem v kategorii S 9,5/70, v délce 5,630 km.

Obchodní firma oznamovatele: Ředitelství silnic a dálnic ČR

Sídlo oznamovatele: Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha 4

IČO oznamovatele: 65993390

Příslušný úřad, který stanovisko vydal: Krajský úřad Středočeského kraje

Datum vydání stanoviska: 3. 2. 2009

Číslo jednací stanoviska: 016803/2009/KUSK

Na základě předložených podkladů dospěl Krajský úřad Středočeského kraje, jako příslušný úřad podle § 22 zákona (dále jen „KÚSK“) k závěru, že u záměru

„I/18 Příbram – Jihovýchodní obchvat 2. část“

nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí, a platnost stanoviska EIA vydaného pod č. j.: 016803/2009/KUSK dne 3. 2. 2009 se v souladu s § 9a odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb. a v souladu s přechodným ustanovením (Čl. VIII bodem 1. zákona č. 465/2023 Sb.) prodlužuje o 5 let, tedy do 3. 2. 2031.

Odůvodnění

Stručné shrnutí průběhu řízení:

Stanovisko EIA č.j. 016803/2009/KUSK bylo vydáno dne 3. 2. 2009. Dne 28. 6. 2017 bylo pod č. j. 083797/2017/KUSK vydáno závazné stanovisko k ověření souladu podle článku II bodu 1. zákona č. 39/2015 Sb. Stanovisko bylo opraveno usnesením č. j. 076956/2019/KUSK ze dne 11. 6. 2019.

Stanovisko EIA k záměru „Silnice I/18, Příbram – jihovýchodní obchvat 2. část“ bylo vydáno dne 3. 2. 2009 s platností (2 roky) do 3. 2. 2011. Platnost stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí byla prodloužena sdělením č. j. 081564/2013/KUSK, ze dne 16. 5. 2013 do 3. 2. 2016, sdělením č. j. 080932/2016/KUSK, ze dne 19. 10. 2016 do 3. 2. 2021 a dále sdělením č. j. 095641/2021/KUSK, ze dne 28. 7. 2021 do 3. 2. 2026.

KÚSK obdržel dne 26. 1. 2026 pod č. j. 013078/2026/KUSK od oznamovatele, kterým je Ředitelství silnic a dálnic ČR, sídlem Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha 4, IČO: 65993390, v zastoupení společností Valbek, spol. s r.o., Vaňurova 505/17, 460 07 Liberec 3, IČO: 48266230 (plná moc je součástí žádosti), žádost o prodloužení platnosti stanoviska EIA, vydaného dne 3. 2. 2009 pod č. j. 016803/2009/KUSK, k záměru „I/18 Příbram – Jihovýchodní obchvat 2. část“. K žádosti byly přiloženy podklady, jež shledal KÚSK neúplnými, proto vyzval oznamovatele dopisem č. j. 022035/2026/KUSK ze dne 10. 2. 2026 k doplnění podkladů žádosti o prodloužení platnosti stanoviska, a to ve lhůtě 90 dnů ode dne převzetí této výzvy. Výzva byla oznamovateli doručena dne 11. 2. 2026. Dne 30. 4. 2026 obdržel KÚSK požadované doplnění pod č. j. 061207/2026/KUSK.

Způsob posouzení žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA:

KÚSK v této souvislosti odkazuje na § 9a odst. 4 zákona, kde se uvádí cit. „Platnost stanoviska příslušný úřad na žádost oznamovatele prodlouží závazným stanoviskem o 5 let, pokud nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí. Opakované prodloužení platnosti stanoviska je vyloučeno. Žádost o prodloužení platnosti stanoviska musí být podána před jejím uplynutím; platnost stanoviska neuplyne, dokud není žádost vyřízena. Součástí žádosti o prodloužení platnosti stanoviska je podklad obsahující popis aktuálního stavu dotčeného území včetně souhrnu změn oproti stavu v době vydání stanoviska.“

K vyloučení opakovaného prodloužení platnosti stanoviska EIA došlo na základě novely zákona z r. 2023 (zákon č. 465/2023 Sb. účinný od 1. 1. 2024). Výjimku z pravidla zamezujícího opakovanému prodlužování platnosti stanoviska EIA zakotvuje přechodné

ustanovení k výše zmíněné novele (čl. VIII bod 1), podle něhož cit. „*Platnost stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění účinném do 31. března 2015, nebo závazného stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí podle § 9a zákona č. 100/2001 Sb., ve znění účinném od 1. dubna 2015 do dne nabytí účinnosti tohoto zákona, vydaného pro záměr nového jaderného zdroje, dálnice, silnice I. třídy, celostátní dráhy, regionální dráhy nebo vzletové a přistávací dráhy letiště přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona lze prodloužit opakovaně.*“

Vzhledem k podstatě řešeného záměru (nová silnice I. třídy), v kontextu s výše uvedenými skutečnostmi, lze tudíž platnost stanoviska EIA pro daný záměr opakovaně prodloužit.

Doručená žádost, resp. podklady k žádosti byly příslušným orgánem shledány, z hlediska jejich formálních náležitostí, jako vyhovující výše uvedeným ustanovením zákona, tj. popisu aktuálního stavu dotčeného území a popisu změn oproti stavu v době vydání stanoviska. Podklady byly zpracovány v dubnu 2026 Ing. Jiřím Bednářem ze spol. Valbek s r.o. Součástí podkladů byla rovněž charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí.

KÚSK se ve vztahu k řešené žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA zaměřil s přihlédnutím k § 9a odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb. zejména na vyhodnocení významnosti změn podmínek v záměrem dotčeném území, a to ve všech jeho složkách, popř. změn v poznatcích a metodách posuzování ve vztahu k potenciálním, dosud neposouzeným významným vlivům záměru na životní prostředí. Účelem řízení o prodloužení platnosti stanoviska EIA je tedy prokázat, že v území dotčeném posouzeným záměrem nedošlo k takovým významným změnám podmínek v území, jež by v důsledku vedly k vydání nesouhlasného závazného stanoviska, a tím k neprodloužení platnosti původního stanoviska EIA. V takovém případě by záměr musel být podroben novému posouzení vlivů na životní prostředí, jež by bylo zaměřeno na hodnocení vlivů záměru s ohledem na nové podmínky v území (popř. na soulad s aktuálními metodami posuzování).

KÚSK však v souvislosti s výše uvedeným poznamenává, že případné změny záměru (úze související s podstatou či rozsahem záměru), nejsou předmětem řízení o prodloužení platnosti stanoviska EIA, nýbrž předmětem řízení k ověření změn záměru v souladu s § 9a odst. 6 a 7 zákona č. 100/2001 Sb. (tzv. „coherence stamp“). Řízení o prodloužení platnosti stanoviska EIA se taktéž nezabývá hodnocením obsahové stránky původně vydaného stanoviska EIA či opětovným posuzováním vlivů záměru na složky životního prostředí.

Předložené podklady a jejich obsah:

KÚSK ve své úvaze vychází zejména z podkladů předložených Ing. Janem Bednářem, dále z veřejně dostupných materiálů, popř. z veřejných řízení (řízení dle zákona, kdy jsou podklady dostupné v Informačním systému EIA na portálu cenia.cz). Zdrojem informací byla také dokumentace EIA. Snahou krajského úřadu bylo v souladu s § 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, získat co nejúplnější informace, které by dokladovaly existenci či neexistenci změn podmínek v dotčeném území či nových poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené vlivy na životní prostředí.

Text podkladů obsahuje mj. popis záměru a možnost kumulace s jinými záměry, dále přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území, charakteristiku současného stavu životního prostředí, resp. krajiny v dotčeném území vč. popisu jeho složek

nebo charakteristik, které mohou být záměrem ovlivněny, popis případných změn v území a jejich vyhodnocení a charakteristiku použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů zjištění a hodnocení významných vlivů na životní prostředí.

Popis změn v dotčeném území:

Kumulace vlivů

V zájmovém území nebyly zjištěny žádné nové záměry, u kterých by docházelo ke kumulaci vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví s předmětným záměrem.

Intenzity dopravy

Jako podklad pro dokumentaci EIA sloužily intenzity dopravy, stanovené ve studii dopravního zatížení pro rok 2030. Pro porovnání dopravních intenzit v zájmovém území je možné využít výsledky celostátního sčítání dopravy. V následující tabulce jsou uvedeny výsledky CSD pro roky 2005 a 2010, které přibližně vymezují období zpracování dokumentace EIA, a dále pro roky 2020 a 2025. Pro zájmové území byly použity sčítací úseky 1-1970 (silnice I/18 za Bohutínem), 1-1960 (silnice I/18 v úseku Příbram – Bohutín) a 1-1220 (silnice I/66 u obce Brod). Ve všech sčítacích úsecích došlo od r. 2005 ke snížení množství těžkých vozidel, a to ve všech úsecích cca na polovinu původního množství. Naopak došlo nárůstu počtu vozidel osobních. Tento nárůst však, až na úsek č. 1-1220, není nijak zásadní.

Lze konstatovat, že z komplexního hlediska nedošlo v intenzitách dopravy k významným negativním změnám; pozitivním trendem je pokles intenzit u nákladních automobilů, ze mírně negativní jev lze považovat nárůst intenzit u osobních automobilů.

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Obytná zástavba zájmového území je situována zejména v okrajových částech obcí, v jejichž blízkosti navržený obchvat prochází (Bohutín, Tisová u Bohutína, Zdaboř, Příbram). Nejbližší obytná zástavba v zájmovém území odpovídá referenčním výpočtovým bodům použitým v akustickém posouzení. Celkem se jedná o 15 bodů (rodinné domy, objekty k bydlení, objekty občanské vybavenosti, zemědělská stavba, okraj plánované obytné zástavby).

V zájmovém území nedošlo oproti stavu v době posouzení záměru k zásadnímu rozvoji sídel a obytné zástavby. Změny jsou lokálního charakteru a jedná se pouze o jednotlivé domy na okraji stávajících sídel. Tyto změny jsou reflektovány v aktuálním akustickém posouzení, které bylo zpracováno jako podklad pro projektovou dokumentaci.

Lze tudíž konstatovat, že vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví zůstávají bez významných změn.

Vlivy na ovzduší a klima

Z hlediska změny imisního pozadí v předmětné lokalitě, v tabulce 4 přiložených Podkladů je uvedeno porovnání údajů o pětiletých průměrných koncentracích znečišťujících látek v letech 2008-2012, tedy údaje, které byly platné v době zpracování dokumentace EIA a nejaktuálnější hodnoty pro roky 2020-2024 (uvedena vždy minimální a maximální hodnota). Ze zjištěných údajů vyplývá, že v zájmovém území nedošlo k zásadním změnám z hlediska kvality ovzduší, u většiny sledovaných znečišťujících látek je patrné mírné snížení koncentrací.

Zájmové území spadá do mírně teplé klimatické oblasti MT5. Pro tuto oblast je charakteristické normálně dlouhé až kratší, mírné až mírně chladné, suché až mírně suché léto, s mírným jarem

a mírným podzimem. Zima je normální až mírně chladná, suchá, s krátkodobější sněhovou pokrývkou. V Dokumentaci EIA je zájmové území zařazeno do mírně teplé oblasti MT3. Toto je však dáno spíše použitým zdrojem, měřítkem a interpretací v Dokumentaci (je zde zmíněno, že do oblasti MT3 spadá celý bioregion, není řešeno ve vztahu ke konkrétní lokalitě). Vzhledem k tomu, že velká část charakteristik oblastí MT3 a MT5 se prolíná, není tento nesoulad důvodem pro zpochybnění závěrů učiněných v procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

Z hlediska možného ovlivnění ovzduší a klimatu lze konstatovat, že nedošlo k žádným negativním změnám.

Vlivy na hlukovou situaci

Současné hlukové zatížené zájmové lokality je ovlivňováno celou řadou zdrojů hluku. Z pohledu největšího hlukového zatížení posuzované lokality je v největší míře ovlivňováno liniovými zdroji hluku – provozem zejména nákladní i automobilové dopravy na stávajících trasách silnic zejména komunikace I/18 a I/66. Ve východní části území k hlukové zátěži přispívá stávající železniční trať.

V rámci dokumentace EIA byl vyhodnocen vliv záměru na hlukovou situaci. Na základě výsledků hodnocení není zapotřebí přijímat žádná protihluková opatření. Na základě jejich výsledků byly v rámci záměru navrženy protihlukové stěny pro zajištění ochrany obyvatelstva před hlukem. Během dalších stupňů projektové přípravy (DÚR, DSP) bylo zpracováno detailní akustické posouzení. Na základě jeho výsledků byla navržena protihluková opatření pro zajištění splnění hygienických limitů, konkrétně se jedná o protihlukovou stěnu pro ochranu domu Příbram VIII čp. 40. Dále byla vymezena územní rezerva pro případné dobudování protihlukových opatření, konkrétně v km cca 3,0-4,0 po levé straně obchvatu a v km 3,7-3,85 po pravé straně obchvatu.

Z hlediska obytné zástavby nedoznala konfigurace sídel a rozložení zástavby ve vztahu k záměru významnějších změn. V zájmovém území byl zjištěn nový objekt k bydlení v závěru trasy, konkrétně na severním okraji obce Žežice. Tato lokalita je v rámci aktualizace akustického posouzení pokryta výpočtovým bodem V4, požadované hygienické limity hluku jsou zde s rezervou splněny. Dva nové rodinné domy dále vznikly v městské části Příbram V – Zdaboř, konkrétně se jedná o čp. 382 a čp. 383. Tato lokalita je v rámci aktualizace akustického posouzení pokryta výpočtovým bodem V5, požadované hygienické limity hluku jsou zde s rezervou splněny.

Z hlediska možného ovlivnění hlukové situace lze konstatovat, že nedošlo k žádným podstatným změnám.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Zájmové území je odvodňováno Příbramským a Mlýnským (Vokačovským) potokem a následně Litavkou do Berounky. Vokačovský potok pramení jako vyústění melioračního řadu v polích JV od obce Tisová. Za hrází Vokačovského rybníka protéká napřímeným korytem s lichoběžníkovým profilem. Příbramský potok protéká na okraji zájmového území, kde podtéká stávající silnici I/66. V staničení cca 4,3 kříží navržený obchvat Florentinskou štolu.

Z hydrogeologického hlediska lze zájmové území rozdělit do následujících hydrologických prostředí: proterozoikum, kambium a kvartér.

Skalní masiv tvořený proterozoickými břidlicemi, prachovci a drobami se vyznačuje nestejnoroostí podmíněnou zejména rozdílným stupněm tektonického porušení a větrání

masívu. Obecně se však jedná o prostředí s omezenou puklinovou propustností a v rozloženém skalním masívu i nepatrnou průlinovou propustností s velmi nízkou vydatností podzemních vod. Zvodnění bývá obvykle zastiženo v pásmu povrchového rozvolnění, směrem do hloubky se pukliny uzavírají a skalní masiv se tak stává obecně nepropustným, s výjimkou lokálních cirkulací podzemní vody po predisponovaných, nezajílovaných tektonických strukturách. Vzhledem k tomu, že se jedná o puklinové zvodnění, je nutné počítat s vyšší amplitudou výkyvů v úrovni hladiny podzemní vody a rychlejšími změnami, které jsou způsobeny poměrně malou kapacitou puklinového systému, kde může snadno dojít k jeho saturaci. To se může projevit zejména v době dlouhodobějších srážek s vyšší intenzitou, nejčastěji však v době jarního tání, kdy se voda infiltruje do svrchní části skalního masívu a plně napojí průtočný puklinový systém, kde cirkuluje. Naopak v dlouhodobě suchém období lze očekávat výrazné zaklesnutí hladin. Pro puklinové prostředí je typická i nespojitost hladiny podzemní vody, neboť podzemní voda proudí preferenčně po příhodných puklinách, mezi nimiž na ni nemusí být vůbec naraženo. V daných podmínkách je hydrogeologický režim proterozoického podloží místy významně ovlivněn antropogenními zásahy. Jedná se o poddolování, které zde působí jako umělý drenážní prvek.

Hydrogeologické poměry kambria jsou velmi podobné hydrogeologickým poměrům proterozoika. Režim podzemních vod v prachových až pískových a drobách odpovídá hydrogeologickému režimu břidlic a prachovců proterozoika. Zvodnění pevných slepenců je srovnatelné se zvodněním buližníků. Zvodnění kambria je nepravidelné, vydatnosti vod jsou obvykle nízké. Z hlediska navrhovaného záměru lze zmínit málo vydatné zvodnění v přípovrchovém pásmu rozpukání, často ve spojitosti se zvodněními kvartérními sedimenty.

Rajón kvartérních uloženin se vesměs vyznačuje spíše nižší mocností, často nezvodněných uloženin. Hydrogeologicky významnější jsou z hlediska vyčleněných typů kvartérního pokryvu výplně údolí potoků a jejich blízkého okolí v místech mělkých splachových depresí. Zde je možné počítat s úrovní hladiny podzemní vody pod terénem. Zvodnění se může vyskytnout v případě mocnějších svahových sutí uložených nad jemnozrnnými sedimenty. V případě, že svahové sutě jsou na svahu současně jemnozrnnými uloženinami i překryvy, může dojít i k výskytu mírně napjaté zvodně.

V zájmovém území se nenacházejí ochranná pásma vodních zdrojů. Záměr přímo nezasahuje do CHOPAV. V těsné blízkosti záměru se nachází CHOPAV Brdy, jejíž hranice je tvořena stávající silnicí I/18. Záměr se CHOPAV přibližuje v napojení na tuto silnici u obce Bohutín.

Z hlediska vodních toků a jejich záplavových území, ochranných pásem vodních zdrojů a CHOPAV nedošlo v zájmovém území ke změnám. V řešeném území nevznikly žádné nové vodní plochy. Z celkového hlediska možného ovlivnění podzemních a povrchových vod lze tedy na základě výše uvedených skutečností konstatovat, že nedošlo k žádným významným změnám.

Vlivy na půdu

Zemědělská půda je v zájmové oblasti zastoupena hnědou půdou na předkvartérních sedimentech a smíšených svahovinách a v malé míře také pseudoglejí na svahových sedimentech. Hnědé půdy jsou na území našeho státu nejrozšířenějším půdním typem. Jsou nejvíce vázány na členitý reliéf pahorkatin a vrchovin. Poměrně často jsou však hnědé půdy i v nízkých rovinatých polohách, kde spočívají na terasových štěrcích a píscích. Hlavním půdotvorným pochodem při vzniku hnědých půd je intenzivní vnitropůdní zvětvávání.

Jde o vývojově mladé půdy, které by v méně členitých polohách po delším vývoji přešly v jiný půdní typ – např. hnědozem, illimerizovanou půdu, podzol apod. Stratigrafie hnědých půd vypadá takto: pod obvykle mělkým humusovým horizontem leží hnědě až rezavohnědě zbarvená poloha, ve které probíhá intenzivní zvětrávání. Teprve v hloubce vystupují původní horniny, obvykle světlejší. V tomto horizontu zároveň obvykle přibývá skeletu.

Hnědé půdy jsou zpravidla mělké, často skeletovité. Půdy jsou lehčí (písky a šterky), zrnitostní složení se mění v závislosti na charakteru matečného substrátu. Mocnost, obsah a kvalita humusu silně kolísá, větší obsah humusu mívají půdy na těžších substrátech. Složení humusu je zpravidla méně kvalitní, hnědé půdy jsou jako celek střední až nižší kvality a patří k půdám s vyšším produkčním potenciálem zemědělských půd. Jejich hlavní nevýhodou je malá mocnost půdního profilu, častá skeletovitost a výskyt ve členitém reliéfu. Využívají se pro pěstování brambor, méně náročných obilovin (žito, oves) a lnu.

Pseudogleje jsou zastoupeny ve střídavých vlhkých stupních, kde se často střídají illimerizovanými půdami. Půdotvorným substrátem jsou nejčastěji sprašové hlíny, ledovcové uloženiny, smíšené svahoviny, jíly, odvápněné slínovce a poměrně často i zvětralínový pokryv hornin. Utváření terénu je méně členité, převažují plošiny a depresní polohy. Hlavním půdotvorným procesem je oglejení, vedle kterého se často jako podpůrný půdotvorný pochod uplatňuje illimerizace, která však vlastního oglejení předchází. Pod humusovým horizontem leží několik přechodných poloh oglejených horizontů, nápadný šedozelený až šedobílý horizont a výsledný redukčně oglejený horizont. Oglejení zasahuje velmi hluboko do matečného substrátu. Zhutnělé spodiny způsobují silné sezónní převlhčení povrchových horizontů, čehož důsledkem je především citelně nepříznivý vliv nedostatku vzduchu v půdě. Zrnitost je především o těžší půdy, obsah organických látek může být poměrně vysoký, půdní reakce je obvykle kyselá až silně kyselá.

Charakter matečného substrátu se často mění a kolísá, proto se musí při skrývkách humusových horizontů postupovat velmi opatrně, aby nedošlo ke smísení kulturních vrstev s podložním substrátem. Podle tříd těžitelnosti lze řadit humózní horizonty převážně do 2. třídy těžitelnosti.

Výše popsané pedologické poměry se v zájmovém území oproti stavu v době zpracování dokumentace EIA nezměnily. Rozsah a charakter zemědělských pozemků v zájmovém území se oproti stavu v době posuzování vlivů záměru na životní prostředí významně nezměnily. Navržená stavba zasahuje do lesů a ochranného pásma lesa. Oproti stavu v době zpracování dokumentace EIA nedošlo ke změně. Od 1. 1. 2024 došlo novelou zákona č. 289/1995 Sb. o lesích ke snížení ochranného pásma lesa z původních 50 m na 30 m.

Z hlediska možného ovlivnění půd lze tudíž konstatovat, že nedošlo k žádným významným změnám.

Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Zájmové území se nalézá téměř výlučně v oblasti polymetalického rudního revíru Příbram (pod tímto pojmem se rozumí jak klasický polymetalický revír Příbram, tak polymetalický revír Bohutín). Do oblasti uranového ložiska Příbram zasahuje pouze jeho nejvýchodnější část. Na povrchu jsou v místě a bezprostřední blízkosti plánovaného obchvatu patrné negativní projevy dobývání na povrchu pouze v jednom případě, a to v místě tzv. Florentinské štol, která odvodňuje Žežický železnorudný revír.

V oblasti obce Žežice, část Žežicky (západně od ní), byla v raném středověku prokazatelně prováděna v blízkosti plánovaného obchvatu (východně a jižně od něj) exploatační činnost.

Bylo zde prováděno dobývání železných rud, a to tzv. „železných klobouků“. Jednalo se o dobývání tzv. sekundárního obohacení. Jedná se o přípovrchové partie, hloubka pod povrchem zpravidla do 50 m.

V zájmové oblasti jsou dva základní útvary:

Pokryvný útvar je budován eluviálními, deluviálními, fluviálními a místy i antropogenními sedimenty. Ve všech případech se jedná o nepevněné klastické sedimenty. Mocnost tohoto útvaru je velmi silně proměnlivá a kolísá od 1 m do 15 m.

Skalní podklad je budován kambrickými sedimenty, které jsou místy proráženy žilnými vyvřelinami, které jsou zastoupeny téměř výlučně diabasy. Kambrické sedimenty jsou zastoupeny sádeckým a holšicko-hoříckým souvrstvím.

V okolí navrženého záměru se nachází následující chráněná ložisková území:

- CHLÚ Březové Hory – Vysoká Pec je vyhlášeno v prostoru mezi Bohutínem a západním okrajem Příbrami. Je vyhlášeno z důvodu výskytu polymetalických rud.
- CHLÚ Příbram se rozkládá východně od zájmového území. Je vyhlášeno z důvodu výskytu polymetalických rud.

Jižně od obce Bohutín je vymezen dosud netěžený zdroj polymetalických rud (Pb, Zn, Ag) Zavírka jih-Koutkova žíla. Je zařazen mezi neperspektivní zdroje a oblast negativního průzkumu.

V zájmovém území a jeho těsném okolí se nachází následující poddolovaná území:

- Příbram-Bohutín-Březové Hory (radioaktivní suroviny – polymetalické rudy)
- Bohutín 2 (polymetalické rudy)
- Žežice (železné rudy)
- Brod u Příbramě 1 (radioaktivní suroviny – železné rudy)

Podle dostupných podkladů (Mapový portál Středočeského kraje) nejsou v zájmovém území evidovány staré ekologické zátěže. V zájmovém území nedošlo k vyhlášení nových chráněných ložiskových území ani k jejich rozšíření. Z hlediska výskytu nerostných surovin nebyly zjištěny v zájmovém území žádné změny, oproti stavu v době zpracování dokumentace EIA.

Lze tudíž konstatovat, že z hlediska vlivů na horninové prostředí a přírodní zdroje nedošlo k žádným významným změnám.

Vlivy na přírodu a biologickou rozmanitost (fauna, flora a ekosystémy)

V zájmovém území ani v širším okolí se nenacházejí velkoplošná ani maloplošná zvláště chráněná území (ZCHÚ). U ZŠ v Bohutíně se nachází skupina dvou lip malolistých, které jsou vyhlášeny památnými stromy. Přírodní parky se v zájmovém území nevyskytují.

V zájmovém území ani v blízkém okolí se nenacházejí lokality soustavy Natura 2000.

Trasa navržené přeložky prochází převážně nezastavěnou kulturní krajinou v okolí města Příbram. Krajinu v místě trasy záměru tvoří převážně orná půda, dále kulturní louky a místy lesy kulturních borů a smrčín. V dotčeném území se nachází tři menší vodní toky – potok ústící do požární nádrže v Bohutíně, Vokačovský potok a Příbramský potok, do kterého však záměr přímo nezasahuje. Plánovaná silnice kříží několik polních cest s rozptýlenou zelení.

Z hlediska biogeografického členění zájmové území náleží do provincie střeoevropských listnatých lesů, podprovincie hercynské, bioregionu 1.20 Slapský bioregion, fyto geografického obvodu Českomoravské mezofytikum, s okresem 35.c. Příbramské Podbrdsko. Potenciální přirozenou vegetaci tvoří zejména biková bučina (*Luzulo-Fagetum*). V aktuální vegetaci se lokálně v území vyskytují i kvalitnější přírodní biotopy.

V prvním úseku se místy nachází mezofilní ovsíkové louky, střídavě vlhké bezkolencové louky a vegetace vlhkých narušovaných půd. Ve druhém úseku se podél potoka tekoucího směrem do Vokačovského rybníka nachází mokřadní biotop s typy přírodních biotopů – vlhká tužebníková lada, bezkolencové louky, mokřadní vrbiny a ve třetím úseku se místy vyskytují suché acidofilní doubravy.

Botanicky nejhodnotnější jsou plochy v nivě Vokačovského (Mlýnského) potoka, kde se vedle technicky upravených břehů vodního toku výrazně uplatňují nerovnosti reliéfu a na ně vázané střídání mokřadní bylinné vegetace, vrbín a olšin a také zbytky porostů střídavě vlhkých luk sv. *Molinion*, z nichž se blízkém okolí trasy plánované stavby zachovaly typické druhy jako kosatec sibiřský a srpice barvířská. Z hlediska zvláště chráněných druhů byla zjištěna sněženka podsnežník (*Galanthus nivalis*, §O). So ohledem na ojedinělý výskyt jde s vysokou pravděpodobností o zplanělé rostliny z nedalekých zahrádek.

Zjištěná diverzita živočichů odpovídá kulturní krajině. Bylo zjištěno 12 zvláště chráněných druhů (ZCHD) hmyzu, 7 ZCHD obojživelníků, 5 ZCHD plazů a 9 ZCHD ptáků a v širším okolí na základě databáze AOPK ČR 2 ZCHD savců.

Z hlediska ZCHÚ nedošlo v zájmovém území ke změnám. V zájmovém území nedošlo k vyhlášení nových chráněných území soustavy Natura 2000. Zároveň nedošlo k rozšíření stávajících chráněných území Natura 2000 takovým způsobem, aby mohlo dojít k jejich ovlivnění posuzovaným záměrem. V zájmovém území nedošlo k vyhlášení nových památných stromů ani přírodních parků.

Oproti stavu v době zpracování dokumentace EIA nedošlo v zájmovém území k zásadním změnám v biologické rozmanitosti. Nedošlo k zásadním změnám v charakteru a stavu jednotlivých lokalit dotčených navrženým záměrem. Oproti stavu v době zpracování dokumentace EIA nedošlo ke změně ochranných podmínek v zájmovém území z hlediska zákona č. 114/1992 Sb.

Celkově lze konstatovat, že z hlediska možného ovlivnění fauny, flóry a ekosystémů nedošlo v záměrem dotčeném území k žádným významným změnám.

Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

Záměr prochází krajinou, která je poměrně silně ovlivněna činností člověka. Jedná se převážně o zemědělské pozemky, okraje lidských sídel a okrajové části lesních porostů. Z hlediska krajinotvorného působí v zájmovém území významněji zejména prvky mimolesní zeleně tvořené doprovodnou vegetací místních komunikací, vodních toků dále pak lesní porosty. V zájmovém území se nenacházejí významné hodnoty kulturního či historického charakteru.

V zájmovém území se nacházejí skladebné části ÚSES regionálního a lokálního významu. Nadregionální ÚSES se v zájmovém území nevyskytují.

- Regionální ÚSES: nebude záměrem přímo dotčen, v těsné blízkosti záměru se nachází RBC Kosov, jižně od obchvatu je vymezen RBK Mýto – Kosov

- Lokální ÚSES: trasa navržené komunikace kříží jeden lokální biokoridor. Jedná se o LBK Mlýnský Potok – Třebský potok (dle EIA Vokačovský potok). Dále se přibližuje další LBK, a sice v km 3,45-3,55 a v km 5,1, které však přímo nezasahuje.

Z významných krajinných prvků (VKP) vyjmenovaných v § 3 odst. 1 a) zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, záměr okrajově zasahuje do několika lesních porostů, kříží dva vodní toky a jejich údolních nivy. Záměr nezasahuje do VKP registrovaných.

Oproti stavu v době posouzení vlivů záměru na životní prostředí nedošlo v území z hlediska krajinného rázu k zásadním změnám.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Záměr nezasahuje do kulturních a národních kulturních památek. V okolí Bohutína se nachází lokalita předpokládaných archeologických nálezů spadajících do ÚAN I, v závěru trasy se rozkládá větší oblast ÚAN II. Zbytek zájmového území leží v ÚAN III. V zájmovém území se vyskytují ochranná pásma běžných inženýrských sítí (venkovní a kabelová elektrická vedení, kabelová sdělovací vedení, vodovody, kanalizace atp.), dále ochranná pásma silnic I. a II. třídy a místních komunikací.

Nebylo zjištěno vyhlášení nových kulturních památek nebo jejich ochranných pásem v zájmovém území. Z hlediska archeologického významu území nedošlo ke změnám. Změny ochranných pásem technické či dopravní infrastruktury oproti stavu v době zpracování dokumentace EIA nebyly zjištěny.

Změny poznatků a metod posuzování:

Od doby zpracování dokumentace EIA došlo k určitým změnám legislativy a v poznatcích a metodách posuzování, a to v následujících oblastech:

- Z hlediska ovzduší došlo od 1. 1. 2020 ke zprísnění z 25 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ na 20 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ pro průměrné roční koncentrace suspendovaných částí $\text{PM}_{2,5}$. Oproti době zpracování dokumentace EIA existují v současné době novější metodiky pro hodnocení vlivů na kvalitu ovzduší. Celkově však lze konstatovat, že závěry uvedené v dokumentaci EIA postihují celou oblast vlivů na ovzduší a identifikované změny nepřinesou nové, dříve nehodnocené vlivy na kvalitu ovzduší. Změny metodických postupů a legislativy jsou zohledněny v aktualizované rozptylové studii, která je součástí dokumentace pro stavební povolení.
- Z hlediska ochrany půdy došlo k dílčím novelizacím zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu. Na rozsahu a způsobu ochrany zabíraných půd tato legislativní změna nic nemění, aktuální právní stav bude zohledněn v řízení o odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu. Tato změna negeneruje nové významné negativní vlivy.
- Z hlediska ochrany fauny, flóry a ekosystémů lze zmínit problematiku prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy. V době zpracování dokumentace EIA byla v platnosti Metodická příručka k zajišťování průchodnosti dálničních komunikací pro volně žijící živočichy (AOPK, 2001), TP 180 Migrační objekty pro zajištění průchodnosti dálnic a silnic pro volně žijící živočichy (Evernia, 2006) a dvě metodické příručky: Ochrana průchodnosti krajiny pro velké savce (Evernia, 2010) a Průchodnost silnic a dálnic pro volně žijící živočichy (2011). V roce 2017 byl vydán Atlas fragmentace a konektivity

terestrických ekosystémů v České republice (AOPK, 2017), jako jeden z výstupů projektu Komplexní přístup k ochraně fauny terestrických ekosystémů před fragmentací krajiny v ČR. Dále byla vydána Komplexní metodická příručka ochrany konektivity krajiny pro terestrickou faunu (AOPK ČR, 2015) a publikace Doprava a ochrana fauny v České republice (AOPK ČR, 2020). Tyto publikace vychází z dříve publikovaných prací a rozvíjí závěry v nich uvedené, poskytuje ucelené mapové informace pro širší odbornou veřejnost. Toto zpřesnění však nevede k novým, dosud nehodnoceným významným vlivům v této oblasti oproti dříve prezentovaným závěrům.

Na základě uvedených skutečností lze konstatovat, že v některých oblastech došlo ke změnám poznatků a metod posuzování. Jedná se především o změny vyplývající z vývoje legislativy a zpřesňování dříve publikovaných metodických podkladů. Není zde zásadní rozpor mezi novými poznatky a závěry uvedenými v dokumentaci EIA a souhlasném stanovisku.

Veškeré navazující stupně projektové dokumentace, včetně dílčích odborných studií, vychází a budou vycházet z aktuálně platných legislativních předpisů a metodických postupů.

Závěr:

Dle § 9a odst. 4 zákona oznamovatel podáním žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA a předloženými podklady písemně prokázal, že nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí. Zpracovatel podkladů závěrem konstatuje, že na základě provedeného porovnání stavu území pro realizaci záměru „I/18 Příbram – Jihovýchodní obchvat 2. část“ v době zpracování a projednání dokumentace a vydání závazného stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí dle jednotlivých složek životního prostředí a veřejného zdraví a aktuálního stavu zájmového území dotčeného záměrem nedošlo k takovým změnám podmínek v zájmovém území, které by mohly generovat nové doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí, obyvatelstvo či veřejné zdraví. KÚSK se s výše uvedenými závěry zpracovatele podkladů ztotožňuje a vlivy záměru nadále pokládá za akceptovatelné.

Od doby zpracování dokumentace a vydání závazného stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí se poznatky a metody posuzování z hlediska jednotlivých složek významně nezměnily. V zájmovém území pro realizaci záměru „I/18 Příbram – Jihovýchodní obchvat 2. část“ nedošlo k natolik významným změnám, které by představovaly překážku pro prodloužení platnosti závazného stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí.

Podmínky stanoviska EIA budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace a budou zahrnuty jako podmínky rozhodnutí v navazujících řízeních.

Na základě výše uvedeného dospěl KÚSK k závěru, že platnost stanoviska EIA prodlouží v souladu s § 9a odst. 4 zákona a v souladu s přechodným ustanovením Čl. VIII bodem 1 zákona č. 465/2023 Sb. o 5 let, tj. do 3. 2. 2031.

Toto závazné stanovisko není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, nenahrazuje vyjádření dotčených správních orgánů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů a nelze se proti němu odvolat.

Platnost stanoviska EIA pro výše řešený záměr může být na žádost oznamovatele opakovaně prodloužena v souladu s § 9a odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb. a v souladu s přechodným ustanovením Čl. VIII bodem 1 zákona č. 465/2023 Sb.

Ing. Simona Jandurová
vedoucí odboru
životního prostředí a zemědělství

v z. Ing. Hana Švingrová
vedoucí oddělení
posuzování vlivů na životní prostředí